明らかにされるようになってきた。このような流れをうけて、明治四 の中で示すように「博物館ハ世界ノ物産、古物、珍物ヲ集メテ人ニ示 なる訳語が登場し、また福沢諭吉が『西洋事情』(一八六六-一八六九) 遣欧使節一行の日記が記すように「Museum」に対応する「博物館」 れ、公開されてきた。幕末の文久二年(一八六二)には、江戸幕府の ると言われ、「宝庫」・「文庫」・「実学資料」などが蒐集され、保管さ の物産学や本草学の興隆に伴う実学資料の蒐集・公開などを素地とす シ、見聞ヲ広クスル為メニ設ルモノナリ」といった定義なども次第に 日本の博物館は、古代の正倉院宝庫や中世の公武の文庫、また近世

> Ŋ が置かれていた場所であったことが知られている(図1)。 やマイドームおおさかなどが立ち並んでいる大阪市中央区本町橋あた のような公共施設であったが、その所在地は、現在、大阪商工会議所 月九日に内務省の認可を得て設立された今でいう一種の「勧業博物館 事渡辺昇が内務卿大久保利通に上申し、翌明治八年(一八七五) とされ、わが国における最初の博物館となった。 そもそもこの「府立大阪博物場」の設立目的は「内外古今の物品を 一方「府立大阪博物場」は明治七年(一八七四)に時の大阪府権知 江戸時代には「西町奉行所」、明治時代には初代の「大阪府庁舎_ の 四

明治五年(一八七二)には東京の湯島聖堂の大成殿が「文部省博物館 年(一八七一)には文部省に「博物局」が設置され、 またその翌年の

府立大阪博物場と古銭貨章牌類資料 実物科学博物館への進展をめざして--

久

米

雅

雄

はじめに

25

陳列し、歴代の沿革と現今経済の形状とを徴し、

廣く衆庶の縦覧に供

(⊠2)°	「記念印影」や「蔵品印影」の一部が現在も僅かながら伝存している	いに機能したようである。当時の「展覧会」に用いられたと思われる	として、府民の健全な娯楽やくつろぎの機会を提供する場所として大	「図書館」、そして「美術館」などを含む「一大総合文化商業施設」	(一八八八)頃には「府立勧工場」や「教育博物館」、「動物園」や	し、知識を進め商業を競わしめる」ことにあったが、明治二十一年					1	「府 ₅	立大阪	東東博物	は、「「「」」の「「」」の「「」」の「「」」の「「」」の「」」の「「」」の「」」の	西蔵品	語 府立大阪博物場	-巻よ	(۷	A VAVIT
の原点をたどっていく上できわめて貴重な資料であると高く評価でき	り、日本を初めとする世界の貨幣史や社会経済史、さらには博物館史	とは最早不可能であると言われている。当時の蒐集者の意識はもとよ	統的によく分類整理されており、今日、これだけの実物蒐集を行うこ	これらの資料は個別的に稀少で価値が高い逸品であるばかりか、系	牌類を一堂に取り揃えている。	幣をはじめ、古代ギリシャ・ローマの貨幣を含む世界各国の貨幣、章	ており、日本・中国・朝鮮の貨	体四箱(各十段)から成り立っ	₽ ₽ 2 に、第一号から第四号までの全	一大一大学、小学・100 2 一式である。箱は後述するよう	「お」「「お」「「お」」「「お」」「「」」」「「」」「「」」」「「」」」「「	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	臨府 経過の中で、幸いにも保管・継	…大 われてしまったが、そのような	蔵博 て、往時の所蔵資料の大半は失	この時間では、 としていた。 こので、 こので、 こので、 こので、 たっの大きな世界大戦を経 に、 に、 で、 のたっの大きな世界大戦を経	ううない。	「「「「「」」」」」「「「」」」」」「「「」」」」「「「」」」」「「」」」」「「」」」」	政策強化の中で、ついに大正三	しかしその後の「富国強兵」

府立大阪博物場と古銭貨章牌類資料

るので、資料調査や指定に関わった一人として、その概要を紹介して	『和漢泉彙』(寛政五年=一七九三)、穂井田忠友の『中外銭史』(天保
おきたく思う。	二年=一八三一)などよく知られているが、ここでは特に政治・経済
	の中心地であった江戸と大阪の業績に注目しつつ、木村蒹葭堂(一七
二 「府立大阪博物場」以前の貨幣学	三六-一八〇二)の『蒹葭堂日記』及び『自傳』、浪花方圓堂(生没年
- 木村蒹葭堂·浪花方圓堂·近藤守重·草間直方 -	不詳)の『尚古之部 骨董図彙』、近藤守重(一七七一-一八二九)の
	『金銀図録』、草間直方(一七五三-一八三一)の『三貨図彙』を採り
とは言え「『府立大阪博物場』旧蔵古銭貨章牌類資料」全体の紹介	あげることとする。
に入る前に、これらの資料の歴史的位置付けを正しく行い、またその	○木村蒹葭堂 :『蒹葭堂日記』および『自傳』(図3)
資料的価値を適正に導き出すために、その前史を明らかにしておく必	木村蒹葭堂は大阪北堀江の代々酒造業を営む家に生まれ、名は孔恭、
要があろうかと思う。この点については平成十年(一九九八)に『府	字は世粛、別に巽斎・蒹葭堂と号す。谷文晁描くところの「絹本著色
立大阪博物場旧蔵貨幣図録』第一冊(大阪府教育委員会)を執筆した	木村蒹葭堂像 一幅」は本府所蔵の重要文化財の一であり、その生前
際にも触れたけれども、「学史」として重要であるので再度登載して	の面影を伝える。『日本印人伝』によれば「博学多芸、書画篆刻を善
おきたいと思う。なぜならば「府立大阪博物場」にこれらの優れた古	くし、また物産の学に精し。もとより奇癖あり。収蔵頗る富めり。故
銭貨や章牌類が一堂に集積されて来たのにはそれなりの「歴史的な下	に四方好事の士、来訪する者衆く、交道日に広し。蒹葭堂の名、海内
地と必然性」が内包されていると考えるからであり、それは言わば	に聞えざるなし」とある。
「江戸」とは異なった「人」と「物」と「気」とを有機的に結合させ	『蒹葭堂日記』は蒹葭堂が四十四歳のおりの安永八年(一七七九)
る大阪固有の「風土」といったものが深く関係しており、しかもその	正月朔から六十七歳で亡くなる享和二年(一八〇一)正月十日までの
同じ「風土」が現在もこの大阪に脈打っていると強く感じるからであ	長大な五冊から成る十八年間の日記である。水田紀久氏は「羽間文庫
న్	蔵 蒹葭堂日記 解説」の中で「試みに本書をひもとかんか、年号にし
「江戸時代の貨幣学」に関する著作としては、青木昆陽の『国家金	て明和・安永・天明・寛政・享和の五代二十余年にわたる浪華学芸壇
銀銭譜』(宝暦八年=一七一〇)や『銭幣略記』(元文四年=一七三九)、	の動向が如実に窺われ、ひいては当代文化交流の一大縮図を観るの感
新井白石の『本朝宝貨事略』(正徳五年=一七一五前後)、芳川維堅の	を深うする。文字通り風流好事の名に背かぬ蒹葭堂主は、浪華の商人

の直筆『自傳』は「巽斎翁遺筆」として初世暁鐘成によって『蒹葭堂
非ス」とあって『蒹葭堂日記』と同様の趣向が記されている(なおこ
蛮方異産。右ノ類アリトイヘトモミナ考索ノ用トス。他ノ艶飾ノ比ニ
鳥獣、古銭、古器物、唐山器具 奇ヲ愛スルニ非ス専ラ考索ノ用トス
唐山人真蹟書画、本邦諸国地図、唐山蛮方地図、草木金石珠玉蟲魚介
ノ」として「本邦唐山金石碑本、本邦古人書画、近代儒家文人詩文、
ル所書籍ニ不足ナシ。過分ト云ヘシ。」とあり、また「其外収蔵ノモ
物多識ノ学其他書画碑帖ノコト余微力トイヘトモ数年来百費ヲ省キ収
そのほか蒹葭堂の『自傳』にも「余嗜好ノコト専ラ奇書ニアリ。名
などの類を『蒹葭堂日記』から読み取ることができる。
貝」・「琉球さんこ」・「鶏冠石」・「石瓦」、そして「古泉」・「新銭押形」
書」、「漢書」、「梵経訳」、「古器考」、「紫水晶」、「八代石玉」、「文
真蹟」・「大師真蹟」・「東坡真蹟」・「定家色紙」・「知不足斎叢書」・「四
る。具体的には「竹林書屋ノ図」・「古筆」・「湖州筆」・「唐墨」・「献之
内外の文物として、「古物」・「書画」・「書籍」・「石」・「貝」などがあ
ことは周知のとおりであるが、蒹葭堂自身が深い興味と関心を示した
家・蘭学者・異国の人」など「学芸万般の人士」が多数含まれていた
医家・詩人・書家・画家・印人・天文家・地理学者・博物家・本草
蒹葭堂のこの「交友録」に登載された人々の中には「封侯・儒家・
たサロンの役をも果たしていた」と述べておられる。
の文庫が実のところ当代文化人たちの半ば公共図書館であり、かたが
坪井屋吉右衛門であるとともに、天下の聞人木村巽斎でもあった。そ

)十月二十日「奈	『日記』をひもといていくと天明六年(一七八六)	
	「古銭」に接触していたのであろうか。	で
いどのような仕方	には始まっていたが、それでは蒹葭堂はいった	年間
自体の流行は既に元禄	等への関心である。「古銭ヲ愛スルコト」	形
∽ (銭)」・「新銭押	らの記述のうち特に注目すべきは蒹葭堂の「古泉	れ
ところでこ	高い手には ぎょうさんしい 古さっからい 中国 うかいち せんへん たちをす ショック あみがき ノはいたえか キターきゅう	
いる)。	余家酒,許資:四了冊頭受用之所止了金過,其他親父,相損,得呈為少支雅,聽了時得,客吻拿了時時下的,做志了。	a. 100
とが知られて	母上各本含古蠹二南アトト(R金織貿多病とすと言規(chair)と研究通道ないないないないないです。 たいひょうないかいないいいないないないないないないないないないないないないないないないな	
に配られたこ	又明治八年子的一方半少原头的韩军是"安山中法》(要为曹治官号助之一女女情宫子故。要予其反号和野山中,还是不能了那个家?"非常又有些之意,我们的如果不论不是一个女子的家族和李鸿章的家族的家族,我的亲亲的亲 医外部分离子 新闻 化合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合合	
複刻が参会者	公会六日雨子余工蔵我ないたまなの時であるあかから「橋丁水十五丁屋」く「二丁をまこ」 、「「「小子を」」のゆうちで、それることにゆうになる」となり、「いかり」となっていたい、かんしょうないです。 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	
「 版一枚摺りの		
そのおりに石		
で展観され、	唐山大爱鲜富画,不能镌旧北阁,唐山字水塘、蓼子金石珠玉为变个鸟类 去钱 夏家游去足上远途?兵之王为牧南之, 不好有比定名之碑,本书下大重雨,此代信办丈大好一望,会幸好了男子只看了为老师之概,不是见他言画课忙,个朱功人!又数年朱石费之者,从叶一望	- (
▋ 「大阪博物場」		
ものが当の		
『自傳』その	は7月に20日の「ハインクロータ内の海海」からい人地では新聞な経営を経営するないましました。 第31次学でありょうかっかかって、「「「「大き」」の「大き」の「「「「」」の「「」」の「「」」の「「」」の「	
年十月に直筆	,水月入与50年8月3日将蒙克-4666519季~1末,余己5月下端,唐西金了,确家君,反人家会长我"玩",确示@净》湖 我御天 開着。將明[2] 画:名了1 因う误于学力兼十宫,齐子图常起了令,得了一	
が、明治十六	围攻击甲下去了通过为东西委杀。这小子乐安期,山顶有"雪子"使于这名的分子为6、霹雳或杀。今了改法有害,全管回两井戍谋害武军中至同联产田游驾驶过产田打不暇到"军安直路下会",各年1636公司设定了门个公司不管 医子宫 化二功基 经少期 主要的现在分词	
されていた	1971年19月1日,1971年19月1日(1982年本大学会)次第一步大学、十二式"大学家、发世史大学、化同州"人学正规定这些环境和高级建筑建立"新造工学";北京大学、北国市这种领域和建立社会"大学" 机合正线 化氯化 建化物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物 化合物合物	
雑録』に紹介	、) こうしていたり しましたいていたい きいかき 手を入し 討ち通ご できたえま 医痢 シックト	ר

良屋九郎兵衛 古泉持参」、同年十二月二十四日「奈良屋九郎兵衛

古銭持参取引」、天明九年(一七八九)四月二十三日「京葭ヤ町中立

府立大阪博物場と古銭貨章牌類資料

売 土岐又兵衛 古銭ノコト始来」、寛政五年(一七九三)五月十一
日「昼後 南久太郎町丼池西へ入 魚仁古銭会」、同年六月十二日
「河内屋清左衛門来ル 新銭押形持参」、寛政六年(一七九四)十月
五日「古銭ヤ甚右衛門」などの記述を見いだすことができる。
具体的にどの種の「古泉(銭)」や「押形」が蒹葭堂のもとに到来
したのかは定かではないけれども、当時、五十歳代の蒹葭堂の周辺に
奈良屋九郎兵衛・土岐又兵衛・河内屋清左衛門・古銭ヤ甚右衛門など
新旧目利きの「古銭商ネットワーク」(ただし「古銭」だけを専門に
取り扱っていたと考えるよりも、コレクターひとりひとりの関心に応
じて「古董類全般」を手広く取り扱っていたにちがいない)がとりま
いており、興味をひきそうな珍しい銭貨を入荷するたびに商品のディ
スプレイをおこない、また「古銭会」などを催して、この分野が好事
家の間で大いに活況を呈していた様を知ることができるのである。
さいわい、蒹葭堂没後まもない文化期の頃のものと推定される書物
の写しが、近年、大阪で発見された。中国からの輸入貨幣に関する資
料も登載されており、参考になるので紹介しておきたい。
○浪花方圓堂:『尚古之部 骨董図彙』全二冊(図4)
白丁氏所蔵の『尚古之部 骨董図彙』は六十六丁からなる着彩の二
冊本である。それぞれの裏表紙には「浪花方圓堂」と墨書されている。
壱・貮冊ともに中国から舶来したさまざまな銅器の着彩図を載せてい
るが、第壱冊には爵・觚・尊・鼎・鐸・鐘・洗の類、第貮冊には鏡・
弩・貨幣・帯鈎・銅剣・尺・銅印などの図が載せられている。その図

判断している。 判断している。



図4 浪花方圓堂『尚古之部 骨董図彙』全二冊

貨幣資料の実相はど だすことができる。 る)と「貨泉」の 緑の彩色を施してい れも表裏面を描き、 どの貨幣の図(いず 二釿」・「次布 法貨」二点・「安邑 第貮冊を見ると「斉 るが、『骨董図彙』 たかということであ のようなものであっ 百」・「糸布二百」な 「范母」の図を見い さて当時流入した 九

『黄白志』・『寶貨録』等も知られてはいるが、「青木氏ノ撰ハ、真貨前のものとして青木昆陽(一六九八-一七六九)の『国家金銀銭譜』・
録にして公刊した最初の本格的な書物とされる。書名としてはそれ以
さて『金銀図録』であるが、本書はわが国古来の「金銀貨幣」を図
改易を得て、文政十二年(一八二九)に五十九歳で病没している。
一九)に大坂弓奉行に転じたが、文政四年(一八二一)以降には閑居・
七年(一八一〇)に『金銀図録』を完成させている。文政二年(一八
勢探索は有名である。文化五年(一八〇八)に書物奉行となり、文化
(一八〇七)にかけての四度にわたる樺太から千島列島にかけての情
十年(一七九八)の蝦夷地巡察、寛政十一(一七九九)から文化四年
は子厚、正斎・昇天真人と号した。江戸幕府の幕臣であり、特に寛政
近藤氏は明和八年(一七七一)に江戸駒込に生まれ、名は守重、字
○近藤守重:『金銀図録』全七冊(図5)
水準とは判定される。
のか、その実績によって、彼らの趣向や歴史意識あるいは経世意識の
かって、あるいは後世にむかって、何を成し遂げようとし何を残した
それは収蔵家自身が答えを提出しているであろう。彼らが同時代に向
「艶飾」にあったのか、それとも「考索ノ用」のためであったのか、
「浪花方圓堂」をとりまく環境が果たして「奇ヲ愛スル」ことや
銭」の一端は何であったのかを具体的に知ることができる。
はどのようなものであったのか、当時の人々が特に関心を示した「古
これらの著述内容により文化年間の頃に中国から流入した貨幣の内容



30

近藤守重『金銀図録』全七冊 図 5

巻二は正用品下 が、 図録』 ら成り立っている。 とが知られている ど高くは評価され 史料価値はそれほ ヲ以テ摸写セラレ 白丁氏所蔵本によ 本」と「青表紙本_ ていない。 ハ見エズ」とあり、 真貨ヲ摺シモノト ノ図ヲ又傳写シテ、 シナルベシ、 書い皆金銀銭譜 近藤氏の『金 通常全七冊か (九十二品)、 は 「黄表紙 其後 銀

「目録」序末尾に「文化七年(一八一〇)八月朔日 近藤守重識 る。 附言」 古品 れば、

その巻一は正用品上

(四十品)、

巻三は甲州品(百三十三品)、巻四は各国品

(七十三品)、巻六は玩賞品 (七十品)、

そして巻七は「金銀図録 (百三十五品)、巻五は尚

から成り立っている。総計おおよそ五百五十品が登載されてい

府立大阪博物場と古銭貨章牌類資料

る人の、軽率な失言と言うべきであろう。巻一から巻六までの「図」	「近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と	な「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なき人が	す「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、厖大	して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示	ノ名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」と記	搨スルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テ所蔵	テ四五枚ヲ見モノ有リ。一所ニ就テ数十枚ヲ獲モノ有リ。一貨ヲ三四	収集については「真図ハモト諸家珍蔵ノ真貨ヲ目撃手搨ス。一家ニ往	したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の	いものについては彩色を施さなかったこと、凹凸を着色の濃淡で工夫	スナリ」と述べて、金銀に黄青の色彩で区別を施したことや実査の無	伝模シテ未タ真貨ヲ目撃セサルナリ。着色ニ濃淡アルハ陰陥陽起ヲ見	モノハ黄金ナリ。青キモノハ白銀ナリ。・・・・其彩色ナキハ図本ヲ以テ	との立場から飜刻(鑿痕や書体の)精度に留意するとともに「黄ナル	内容については「凡例」からもわかるように、「図ハ神肖ヲ要ス」	一一)年説を採ることも可能ではあるまいか。	年を下降させる見方もあるけれども、草間氏の著作から文化八(一八	二三)癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行	返しに「官許文政五年(一八二二)壬午十一月 発行文政六年(一八	とあるので、脱稿はこの時期のものと考えてよいであろう。裏表紙見
		『図録』	『図録』	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なき「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なき「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、て、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざぇ「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なきて、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざえ「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なきて、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」スルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テ	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざヱスルモノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テヱルモノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テ四五枚ヲ見モノ有リ。一所二就テ数十枚ヲ獲モノ有リ。一貨ヨ	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざるて、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」スルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テ四五枚ヲ見モノ有リ。一所ニ就テ数十枚ヲ獲モノ有リ。一貨ヲ集については「真図ハモト諸家珍蔵ノ真貨ヲ目撃手搨ス。一家	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざススルモノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。一所二就テ数十枚ヲ獲モノ有リ。一貨コ四五枚ヲ見モノ有リ。一所二就テ数十枚ヲ獲モノ有リ。一貨コ集については「真図ハモト諸家珍蔵ノ真貨ヲ目撃手搨ス。一室たことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざるなやそノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得二随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得所の法が述べられている。また『図録』作成のための原資たことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資ものについては彩色を施さなかったこと、凹凸を着色の濃淡でものについては彩色を施さなかったこと、凹凸を着色の濃淡で	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざるて、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」スルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。で家たことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資ものについては彩色を施さなかったこと、凹凸を着色の濃淡でナリ」と述べて、金銀に黄青の色彩で区別を施したことや実香	近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざるて、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』など名字ヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」名でヲ記セントス。蔵者明顕スルコトヲ欲セス。故ニ記セス」スルモノ有リ。得ニ随テ綴緝比校シ以テ此図ヲ彙編ス。図成テスルモノ有リ。得「」「」、「「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、「愛古」・「好古」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、「愛古」・「好」」の精神にみちみちた諸家・所蔵家を訪ねて、	モノハ黄金ナリ。青キモノハ白銀ナリ。・・・・其彩色ナキハ図本ヲ以テ て置藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にご藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と にこぎつけた状況を記している。時折心なき人が な「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なき人が して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨玉の』の、一 ので、 して、 「近藤氏の『の録』にこぎつけた状況を記 の の の の の の の の の の の の の し の の の の の	「近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と との立場から飜刻(鑿痕や書体の)精度に留意するとともに「黄ナル との立場から飜刻(鑿痕や書体の)精度に留意するとともに「黄ナル	内容については「凡例」からもわかるように、「図ハ神肖ヲ要ス」 との立場から飜刻(鑿痕や書体の)精度に留意すると過ぎざる」と て、『兼葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の したことなどが述べられている。また『図録』作成のための原資料の して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『蒹葭堂日記』や『自傳』、浪花方圓堂の『骨董図彙』などの示 して、『文書表』にこぎつけた状況を記している。時折心なき人が な「貨幣資料集成」にこぎつけた状況を記している。時折心なき人が	 一一)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一一)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一一)年説を採ることも可能ではあるまいか。 	 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 一二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 二二)年説を採ることも可能ではあるまいか。 二二)年前の職員(1000000000000000000000000000000000000	 二三)癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行二三)癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行二三)○癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行二三)○癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行二三)○癸未六月」と記された版本も発見されており、これにより刊行二三)○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	 「近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と 「近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と 「近藤氏の『図録』は単に所謂弄銭家の参考に資するに過ぎざる」と

るが、未だこの書を見ないのは残念である。将来の登場を心から期待 冊 録ハコレニ副テ形製刻鑿ノ審ナルヲ通覧セシムルナリ。 費云銅銭ノ相場當時下直ノ所ニテ、一貫文ニ銀七匁八九分八匁程ナリ 今上方ハ金ニ相場アリ。東国ハ銀ニ相場アリ。金違モ相場ヨリ生スルナリ」、 シ。 的」・「経済史学的」なものであった。「珠玉ハ恒ニ重ク刀布ハ恒ニ軽 書からの自在な援用もあり、 書』・『唐六典』・『金史』・『通典』・『明會典』・『天工開物』・『通雅』 及びその「解説」は精緻であり、かつ学識に満ちている。また巻七の る草間直方の『三貨図彙』へとつながる重要な著述であったのである。 ナリ」、これらの表現は単なる「弄銭家」の言ではない。 トイヘリ。是銀價漸々ニ貴ク」、「金銀ハ国家ノ重寳ニシテ財貨ノ精髄 ○草間直方:『三貨図彙』 してやまない。 なく、『爾雅』・『前漢書』・『後漢書』・『魏志』・『宋書』・『梁書』・『唐 ハ歴代銭貨ノ軽重物價ノ低昂ヲ通観シ、遂ニ併セテ金銀幣ニ及フ。 『寳貨通考』・『寳貨通考提要』などの著作があったことも明らかであ 『西清古鑑』・『夢渓筆談』・『天水氷山録』・『広東新語』など、中国諸 「金銀図録附言」にも『日本書紀』や『古今集』の日本古典だけでは 「寛政七年愚崎港ニ在リ。 そのほか「凡例」冒頭には「図録ハモト寳貨通考ノ為ニ作ル。 唯金中ニ居テ穀幣ニ従テ高下ス。コレ金ニ相場ノ高下アルナリ。 提要三冊 図録六冊」とあり、 全四十四 乾隆六十年ニ當ル。 しかもその視点は「通史的」・「歴史学 Ŧ 近藤氏には『金銀図録』 (\boxtimes_6) 清商費肇陽ニ問ケルニ ……通考三十 次に紹介す のほかに 通考 \mathbb{X}

三貨 太間武室判 Sur S 三貨圖 1000 圖 三果 金都 半両判·太閤弐歩判

図 6 草間直方『三貨図彙』全四十四冊

家の一である大阪尼ケ崎町の草間家に女婿として入った。以来、 今橋二丁目の北側に間口六間半の屋敷を得、三十歳代初めの天明四 翌年には精勤を認められて、 また寛政三年(一七九一)には 安永六年(一七七七)大阪 三年 阪鴻池家新田会所 といったが、十歳 町人学者である。 に京都の綾小路鳥 条山中家へ奉公 文次郎、名を直方 幼名は仲我または 字は子(土) に大阪で活躍した 丸で生まれ、のち Ų の頃、まず京都四 (一七六三)
 に大 (一七七四) 転勤、安永三年 草間直方は宝暦 翌宝暦十三年 (一七五三) 鴻池別 徳、 鴻池 には

年 \mathcal{O}

(一七八四)には新宅に移りすみ、

姓を名乗り、

鴻池屋伊助として知られた。

鴻池本家へ出勤することになり、

八 んで、 六冊、 入り、 政七年(一八二四)に家督を三男伊作直諒に譲り、 藩の財政整理などにも尽力して手腕を高く評価されることになる。 をおこない、他方で大名貸しに関する不法や藩債処理の実務など、 替店を開業するに至り、家業も隆盛となり、文化七年(一八一○) 翌六年(一八〇九)には願いにより奉公御免となる。 間氏が実見していた可能性も想定しうる)。 に「考索ノ用」のために「古銭」収集をしていた蒹葭堂の古銭を、草 に寛政五~六年頃には始まっており、 る 鴻池伊助来」とあるように「蒹葭堂主人」との交友関係を記録してい 先に挙げた『蒹葭堂日記』の中でも、たとえば「寛政十年五月十四日 別宅を仰せつけられている。そして四十歳代後半の寛政十年(一七九 述にも富む。 図彙』 には中井竹山の序および皆川淇園の跋がある)、 『草間伊助筆記』 堂学主の中井竹山(一七三〇-一八〇四)や和学講談所の塙保己一 は肥後藩と、文政期には豊後府内藩や多度津藩・田安家などとも取 (一七四六 – 一八二一) ら多くの知識人と親交をもつとともに 五十歳代半ばの文化五年(一八〇八)になると自分家業を許され (想像をたくましくすれば、『三貨図彙』の執筆開始は後述のよう から享和元年(一八〇一)ころまでの「鴻池伊助」については、 『鴻池新田開発事略』三冊、『茶器名物図彙』九十五冊などの著 大阪町人学者の双璧と唱えられた人物でもある。 天保二年(一八三一)に七十九歳で没している。この間、 『夢の代』で有名な山片蟠桃(一七四八-一八二一)と並 前後して天明期から寛政期前後 悠々自適の生活に 本家と同様の両 (『三省 懐徳 文 諸 莂 に

『三貨図彙』は基本的には先の『金銀図録』の成果の上に成り立って構成である。原本は現在、大阪府立中之島図書館に寄託されている。その内訳は「目録・序跋」一冊、「三貨之部」二円冊。「物価之部」十冊、「附録之部」九冊、「遺考之部」四冊という脱稿した二十年以上をかけて完成させた大著であるが、全四十四冊か脱稿した二十年以上をかけて完成させた大著であるが、全四十四冊からな(一七九三)~六年の頃に筆をとり、文化十二年(一八一五)にところで注目すへきは『三貨図彙』である。この書は草間直方か寛
る。『三貨図彙』の「凡例」によれば「此書三貨図彙ト名ヅク三貨図彙』は基本的には先の『金銀図録』の成果の上に成り立
ヘンハ、金銀銭古今通行沿革ノ跡ヲアツメ、カネテ其図ヲシルスニ依
テ也、・・・・モトヨリ本邦ノ事実ヲ専トシ、國史ノ文ヲアゲ、
等ヲ悉ク記シ、商家ノ幼稚ノ者通覧ノ便リトス」、「元禄・寶永年ノ頃、ニ至テハ、御触ノ文ヲ載セテ、改造ノ年月、并ニ其時々ノ物価ノ高低
古銭流行セシカバ、珍銭多ク偽鋳シテ人ヲ惑ハセシモ同事ニテ金銀ノ
偽作モ又多カルベシ」、「文化八未年、東都近藤君金銀図録ヲ著シ、寶
考ヲ作ラル、先図録ナリテ是ヲ見ルニ、其図品金
ヒ、印刻図品ヲ此書ニ顕ハシ、是迄傳冩ノ誤アルモノ悉省ケリ、惣論處悉ク盡セリ、其精密ナルコトヲ見テ知ルベシ、・・・・依テ近藤君ニコ
ニオイテハ、少シク同異アルニ依テ、通考トハ齟齬ノコトアラン」と
あり、この書の編纂目的・近藤氏『金銀図録』の援用のこと・独自の
にしてう トラニュ からえ … し に見てむ こうを引 について記している。具体的な内容については、昭和
に東京の白東社から出版された瀧本誠一氏は
『三貨図彙』、昭和五十三年(一九七八)に文献出版から(白東社版

作リ、 根本ナリ、士農工商ニ到ルマデ是ニ心ヲ用ヒ、出入ヲ量リ奢侈ヲ戒メ、 割など、その内容は現代史的に読んでも極めて示唆に富むものである。 及び時代的配列、 料の材質別(銭之部・金之部・金之部・甲金之部・判金之部・銀之部) かな事実であり、また評価である。 史・金融史・物価史・貿易史等に及ぶ)であったということは、 米価の高低、度量衡等について論述した画期的な「経済史書」(貨幣 革を詳述し、 よ本書が古今に流通した「金・銀・銭」の「三貨」について、その沿 れ出版されているので、ここで詳細は論じないけれども、いずれにせ を底本として)刊行された作道洋太郎氏解題の『三貨図彙』がそれぞ **倹素ヲ守ラズンバ、必ズ安穏ニ永久ヲ保ツコト能ハズ」、「大阪ハ萬貨** 據トス、又疑シキモノハ論ゼズ」とあり、 キモノ多カラン」、「適々眞物ト思フ品類出ル時ハ則模写シテ此図彙ノ 虚言ハ云ヒ勝チニテ、十ノモノ八九ハ實ナシ・・・真物ハ数少ク、 十四の中に「元禄年ノ頃古銭ヲ愛スルコト専ラ流行シ・・・偽銭ヲ多ク えば、巻之十二の中には「食貨ハ、八政ノ第一ニシテ、治国平天下, 「金銀銭譜ナドニ習ヒ、好事ノモノ種々異形ノ金銀ヲ巧ミ出シテ、人 眼ヲ惑ハシム」、「又珍シキモ一犬吠レバ萬犬吠ルトテ、俗諺ノ如ク 例えば「資料批判」に関して言えば、 立論に先行しての貨幣の厳密な個別的資料批判、 人ヲ欺キ利ヲ奪イ、其作ノ巧ミナルコト、今以テ名ヲ残ス」、 ひとつひとつ精確な貨幣図を掲げて考証を行い、 物価論や貨幣金融論の展開、 『三貨図彙』「三貨之部」巻之 また「食貨論」について言 食貨に対する政治の役 吟味された貨幣資 物価 疑シ 明ら

てきた。単なる弄銭家ではない、考索を意図し、歴史意識に富み、経して真晶直ノ(「セヨニ」ノク『三貨図彙』の内容を載奮し
て草間直方(一当年三-八三一))『三貨図彙』)内容を現現『骨董図彙』・近藤守重(一七七一-一八二九)の『金銀図録』・
一七三六-一八〇二)の『蒹葭堂日記』および『自傳』・浪花方
以上、「『府立大阪博物場』以前の貨幣学」と題して、木村蒹葭堂
最高峰の一に数えられることは間違いのないところである。
いずれにせよ「『府立大阪博物場』以前の貨幣学」のうち、本書が
国経済に対して及ぼすその重要な影響力について論じている。
微トナル」とのべて、大阪の有する経済的地位と特色および大阪が全
謂ニテ、必ズ地理ノ然ラシムルニモアラズ、大阪衰微スレバ海内ノ衰
故ニ自他ノ幸トナリ、金銀融通シ自然ト大阪ノ繁昌他ニ超エタルハ此
失ハザルハ常ト知リテモ、義烈ノ人気コレナクテハ成シガタキ事也、
カセ、纔一紙ノ契券ヲ以テ、莫大ノ金銀ニ引替ルコト、武家ノ信約ヲ
内諸侯方ノ仕送リヲ初メ、臨時非常公私ノ用銀ニ至ルマデ、頼談ニマ
迄、義気凛々タル一癖アリテ、能人ヲ育シ財ヲ分、萬物ヲ交易シ、海
シ、繁昌他ニ超エ、實ニ海内ノ府ト云ベシ」、「コレニ仍テ賈民ニ至ル
茲ニ入津ス、今以テ連綿トシテ、諸国交易ノ貨物相庭モ當地ヲ根本ト
往古仁徳ノ御代其徳化ヲ慕ヒ、蕃夷ヲ始メ、萬民奉貢、海内ノ貨船、
・・・・元来相庭ハ商賈ノ私ヨリ起リ、公道ノ意ニヨラズ」、「摂津ノ地ハ、
「米価ノ高下モ金銀ノ融通モ、天理ノ自然ニテ人力ノ儘ニハ成リ難シ、
政ノ美談、謹デ思惟スベシ」、また「物価之部」巻一の中においても
ノ聚ル根本ノ地ニテ、諸相場ハ當地ヲ第一トス、・・・治世ノ経済、善

に如何に高水準の「貨幣学」が築きあげられていたかが垣間見られた 世意識の豊かな文人・町人・幕臣たちの情熱と労苦により、江戸時代 と思う。

Ξ 「府立大阪博物場」蒐集の

「古銭貨章牌類」とその内容

らのうち「古銭之部」には総計「二千六百二十八点」が登載されてお 印之部(書畫・器具・圖書など)が要領よくまとめられている。これ 牌類を含む)、「図書之部」(畫譜粉本類・有職故実・詩文など)、「丙 蒔絵漆器・楽器・玩具其他・文房具及几卓など)、「染色及装束之部 かとなっている。その全貌が目録として明らかにされるのは大正四年 は、 を進め商業を競わしめる」目的をもって設立された「府立大阪博物場」 歴代の沿革と現今経済の形状とを徴し、廣く衆庶の縦覧に供し、知識 広クスル為メニ設ルモノナリ」、あるいは「内外古今の物品を陳列し、 ル漬など)が登載されており、続く第二巻でも「古銭之部」(貨幣章 立大阪博物場所蔵品目録』全二巻に詳しい。第一巻には「書画之部. (佛画・土佐派・住吉派・狩野派・光淋派など)、「器具之部」(陶器 (1)「古銭貨章牌類」の蒐集経緯について (一九一五)のことであったが、その中身については同年刊行の『府 (織物・装束・臺湾服装など)、「雑種之部」(剥製・骨格・アルコー さて「博物館ハ世界ノ物産、古物、珍物ヲ集メテ人ニ示シ、見聞ヲ 明治から大正にかけてかなりの蒐集品を所蔵していたことが明ら